

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 29-01-2018
No. 2018-03130
Portefeuillehouder Jongen
Organisatieonderdeel Ec & Cultuur**

Aan: het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Van: Marianne den Broeder, onafhankelijk lid gemeenteraad Maastricht
Betreft: Vragen ex art. 47 RvO inzake subsidie aan RTV Maastricht t.b.v. KIM
Datum: 26 januari 2018

Geacht college,

De makers van het programma Kunst In Maastricht (KIM) berichten ons dat verleende subsidie aan RTV Maastricht, die specifiek was bedoeld voor het maken van een kunstprogramma, mogelijk niet voor dat doel is gebruikt. (<https://kimisdood.tumblr.com/post/168466174930/de-dood-van-een-kunstprogramma>). Subsidie onder de noemer "Kijk KIM RTV Maastricht" vinden wij inderdaad in diverse overzichten terug.

Naar aanleiding daarvan heb ik voor u de volgende vragen

- Is/was er inderdaad sprake van subsidie die is geormerkt zoals KIM bedoelt?
- Wat zijn/waren de voorwaarden die aan de subsidie zijn verbonden?
- Is jaarlijks vooraf aan alle administratieve eisen, bijvoorbeeld het inleveren van een plan en een begroting, voldaan?
- Is jaarlijks achteraf gecontroleerd of de subsidie conform is besteed?
- Zo ja, wat waren uw bevindingen? Zo nee, bent u bereid de klacht van KIM te onderzoeken?
- In uw RIB van 29 december 2016, pagina 2, spreekt u van "een systeem van samenhangende monitoring" (<https://maastricht.notubiz.nl/document/4747413/1#search=%22rtv%20maastricht%20%22>). Heeft u aan het betreffende voornemen uitvoering gegeven? Hoe?
- Bent u bereid eventueel ten onrechte betaalde subsidie terug te vorderen?

Met vriendelijke groet,

Marianne den Broeder
Onafhankelijk lid van de gemeenteraad van Maastricht